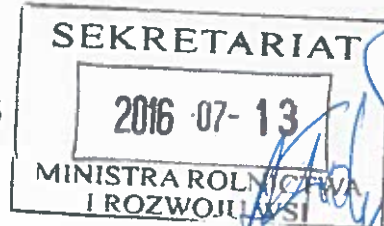


Warszawa, 2016.07.08

KRIR/W/ 916 /16



Szanowny Pan
Krzysztof Jurgiel
Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 23 czerwca br., znak: RR.pro-1g-0220-2793/16, przy którym przesłano *projekt ustawy o spółdzielniach rolników* – Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych zgłasza poniżej uwagi do ww. projektu.

Samorząd rolniczy popiera przedstawione i oczekiwane wprowadzenie podstaw prawnych ułatwiających zrzeszanie się rolników, w tym przypadku tworzenie spółdzielni rolników w celu koncentracji produkcji i podaży produktów rolnych. Jest to działanie potrzebne i uznane przez środowisko rolnicze. Niemniej jednak oprócz stworzenia odrębnych regulacji ustawowych dla tworzenia spółdzielni rolników należy odpowiednio zmienić kryteria dostępu dla działań PROW 2014-2020 czy uwzględnić spółdzielnie w obrocie ziemią, aby mogły się rozwijać przez dostęp do środków UE oraz do zakupu i dzierżawienia gruntów z zasobu ANR.

Poniżej przedstawia się szczegółowe uwagi do ww. projektu ustawy.

1. Do art. 6 § 1 pkt 1)

Wydaje się, że niewystarczającym jest, aby przedmiotem działalności spółdzielni rolników było wyłącznie planowanie przez nich produkcji produktów lub grup produktów i dostosowywania jej do warunków rynkowych ze szczególnym uwzględnieniem jej ilości i jakości (prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie planowania – to chyba nie ten podmiot).

2. Do art. 6 § 2

Preambuła § 2 w art. 6 wydaje się być nieprawidłowo sformułowana, że „spółdzielnia rolników **oprócz** prowadzenia działalności koncentracji podaży i popytu, może prowadzić działalność w zakresie przechowywania, konfekcjonowania i standaryzacji.... przetwarzania...” etc. Raczej powinno być sformułowanie, że w celu prowadzenia działalności koncentracji podaży i popytu, może prowadzić działalność w zakresie przechowywania, konfekcjonowania i standaryzacji.... przetwarzania...

3. Do art. 7 § 3

Skoro spółdzielnia, zgodnie z § 4 projektowanej ustawy, jest „dobrowolnym zrzeszeniem osób” - to jednocześnie nie może być zapisu ustawowego, że „spółdzielnia rolników nie może odmówić przyjęcia w poczet członków rolnika, jeżeli spełnia on wymogi określone w statucie oraz warunki określone w ustawie”. Po pierwsze nie wiadomo, o jakie warunki wymienione w ustawie chodzi. Po drugie może być sytuacja, że rolnicy działający w spółdzielni znają dobrze rolnika, który chce wstąpić do spółdzielni np. z trudnego charakteru, który będzie utrudniał działanie spółdzielni, destrukcyjnego działania itp. i dlatego mogą nie chcieć przyjąć go w poczet członków spółdzielni. Natomiast zgodnie z projektowaną ustawą będą musieli to obligatoryjnie zrobić. Po trzecie tego typu nakaz nie będzie sprzyjał tworzeniu spółdzielni.

4. Do art. 10 § 6

Zdaniem samorządu rolniczego, w tym stanie prawnym, umowa przenosząca własność udziałów jeśli nie dotyczy członków rodziny, powinna być zawarta, tylko i wyłącznie, w formie aktu notarialnego.

5. Do art. 10 § 8 i § 9

Niezrozumiałe jest dlaczego członek spółdzielni, który wystąpił z tej spółdzielni za wypowiedzeniem lub został wykreślony z powodu zaprzestania prowadzenia gospodarstwa rolnego może przenieść swoje udziały na osobę nieodpłatnie. Jest to niezrozumiałe szczególnie wtedy gdy członek spółdzielni nie ma spadkobierców a np. nie będzie już w stanie prowadzić gospodarstwa rolnego. Na taki przepis samorząd rolniczy nie wyraża zgody. Przypomina on poprzedni system gospodarczy i nie będzie sprzyjał tworzeniu spółdzielni rolniczych.

6. Do art. 12 § 5 pkt 3 i 4

Narzucanie członkom spółdzielni obowiązku przekazania co najmniej 23% dochodu spółdzielni na fundusze, do których w razie jej rozwiązania utracą dostęp są wysoce niekorzystne. Mogą spowodować brak chęci przystąpienia do spółdzielni, zwłaszcza tych najmniejszych. Proponujemy zmianę w pkt 2, aby na fundusz zasobowy przekazywać do 10% dochodu ogólnego według decyzji kompetentnego w tym zakresie organu spółdzielni, a nie jak proponuje się w projekcie nie mniej niż 10% dochodu ogólnego.

7. Do art. 12 § 5 pkt 4 w kontekście § 8

Wydaje się, że fundusz wzajemnościowy, który stanowi nie mniej niż 3% dochodu ogólnego a który ma się przeznaczać na rozwój i promocję rolników, ustanowiony na min. 3% jest zdecydowanie niewystarczający jeśli chodzi o rozwój, jeśli chodzi o promocję to tak, ale taka spółdzielnia nie będzie się rozwijać jak 3% przeznaczy na rozwój i promocję.

7. Do art. 16 § 1

Samorząd rolniczy uważa, że przepis stanowiący, iż „ W przypadku likwidacji spółdzielni rolników środki zgromadzone w funduszu rezerw niepodzielnych są przekazywane związkowi spółdzielni rolników, jeżeli dana spółdzielnia rolników była członkiem takiego związku albo w przypadku gdy nie była członkiem związku – Krajowej Radzie Spółdzielczej. Przekazane w ten sposób środki są przeznaczane na upowszechnianie idei spółdzielczości.” - jest dalece zniechęcający rolników indywidualnych do wstępowania i tworzenia spółdzielni rolników.

8. Do art. 17 § 2 pkt 5)

Przepis ten wydaje się, że wymaga uzupełnienia jak długą karę ograniczenia wolności ustawodawca miał na myśli biorąc pod uwagę przepis § 1, § 4 art. 17, czy § 3 art. 17.

Licząc na uwzględnienie uwag do projektu ustawy, pozostaje

z poważaniem

PREZES
Krajowej Rady Izby Rolniczych

Wiktor Szmulewicz